

VOORSTEL AAN DE GEMEENTERAAD

Behandelend ambtenaar: J. Ymker
Afdeling/cluster: /
Portefeuillehouder: T. Houwing

Registratienummer: 20.01334

Onderwerp:

Variantenkeuze Melkweg Klijndijk

Voorgestelde wijze van afdoening:

Beslispunten:

1. Variant B realiseren en hiermee bij kruispunt Melkweg-Visserstraat af te wijken van het beleidskader in het GVVP

Inleiding

Eind 2017 heeft de Werkgroep Verkeer van Klijndijk het "Rapport Verkeer Klijndijk" opgesteld (bijlage 1, Rapport Verkeer Melkweg). In dit rapport heeft de Werkgroep Verkeer van Klijndijk probleempunten en soms al eventuele oplossingen aangedragen voor verkeerssituaties in Klijndijk. Ook voor de Melkweg hebben zij uitspraken en adviezen op papier gezet. Dit rapport is aan de gemeente overhandigd.

De gemeente Borger-Odoorn stond in 2017 aan de vooravond voor het opstellen van een nieuw beleidsplan voor verkeer- en vervoer. Hierdoor kon ze niet direct aan de slag met de aangekaarte probleempunten. Veel punten uit dit rapport hebben namelijk te maken met keuzes op beleidsniveau, bijvoorbeeld welke functies de verschillende wegen hebben en hoe we in de gemeente omgaan met bromfietzers op de rijbaan.

In 2018 en 2019 heeft de gemeente, samen met Royal HaskoningDHV, gewerkt aan het nieuwe beleidsplan. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in het nieuwe Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan Borger-Odoorn 2019-2029 (GVVP) (bijlage 6, GVVP Borger-Odoorn). Voor dit beleidsplan is op verschillende manieren input gehaald uit de samenleving. Zo zijn ook de beleidsaspecten uit het "Rapport Verkeer Klijndijk" bekeken en zijn onderdelen hiervan overgenomen in uitspraken op beleidsniveau, zoals een erftoegangswegstatus voor de Hoofdweg en bromfietzers op de rijbaan bij wegen met een maximum snelheid tot 60 km/u.

In 2019 heeft de gemeenteraad het GVVP vastgesteld, inclusief een wegencategorisering voor het wegennet. De Melkweg in Klijndijk is hiermee gecategoriseerd als Gebiedsontsluitingsweg (50 km/u binnen de bebouwde kom en 80 km/u buiten de bebouwde kom). Dit was in afwijking met de wens van de Werkgroep Verkeer van Klijndijk. Zij hebben dat tijdens het proces om te komen tot een nieuw GVVP op verschillende wijzen kenbaar gemaakt bij de gemeente, maar vanwege het belang van een verkeersveilig, goed functionerend, uitlegbaar en uniform verkeersbeleid voor de

gehele gemeente is toch gekozen om de Melkweg te categoriseren als Gebiedsontsluitingsweg. Om tegemoet te komen aan de wens van de Werkgroep Verkeer van Klijndijk om wel maatregelen op de Melkweg te nemen om de verkeersveiligheid te vergroten, is wel bepaald dat de Melkweg met prioriteit een nieuwe inrichting dient te krijgen. De gemeente heeft daarom het project "Melkweg Klijndijk" eind 2019 gestart.

Op 25 februari 2020 heeft de gemeente een presentatie (bijlage 5, Presentatie Melkweg 25-02-2020) gehouden in het dorps huis van Klijndijk. De aanwonenden van de Melkweg en de Werkgroep Verkeer Klijndijk waren uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Helaas waren er een beperkt aantal aanwonenden aanwezig. Ter voorbereiding op deze bijeenkomst heeft de gemeente een inventarisatiefase doorlopen. In deze fase is nog eens goed op een rijtje gezet welke problematiek er in de beleving van de bewoners en werkgroep van Klijndijk speelt, hoe de ontwikkeling van de snelheid en verkeersdrukte afgelopen jaren is geweest en hoeveel ongevallen er afgelopen jaren zijn geregistreerd. De resultaten van deze fase zijn op 25 februari gepresenteerd. Ook zijn conclusies gedeeld, bijvoorbeeld dat de huidige komgrens al wel een snelheidsremmend effect heeft, aangezien men op de komgrens langzamer rijdt dan tussen de Wanstraat en de Visserstraat. Aan de aanwezigen is gevraagd de geïnventariseerde punten eventueel aan te vullen.

Naast het bespreken van de inventarisatie zijn ook de doelen en een aantal mogelijke oplossingen besproken op de bijeenkomst van 25 februari. Bij de gepresenteerde oplossingen is rekening gehouden met de beleidskaders van het GVVP en het minimale wegbeeld van een Gebiedsontsluitingsweg (50 km/u) binnen de bebouwde kom. Hierop volgde een heftige discussie over de maximum snelheid. De aanwezigen pleitten voor een maximum snelheid van 30 km/u op de gehele Melkweg, of op een gedeelte daarvan. Het zwaartepunt in deze discussie lag met name op de oversteek voor fietsers en voetgangers nabij het kruispunt met de Visserstraat.

Aan het einde van de avond heeft de gemeente uitgelegd waarom in haar ogen variant 4 het meeste recht doet aan de beleidskaders, richtlijnen en het oplossen van de geïnventariseerde problemen. Uit de ingevulde reactieformulieren bleek dat de aanwezigen zich ook het beste konden vinden in deze variant, maar dat ze nog liever volledig of gedeeltelijk een 30 km/u-zone op de Melkweg hebben, ook al past dat niet bij de wegfunctie Gebiedsontsluitingsweg (50 km/u).

De gemeente is aan de slag gegaan met de opgehaalde informatie en heeft 3 varianten opgesteld met als basis de gepresenteerde variant 4. Bij variant A is verdere uitwerking gegeven aan een aantal punten die benoemd zijn op 25 februari. Zo is onder andere een middengeleider bij de rotonde toegevoegd, waardoor fietsers op die plek in 2 keer kunnen oversteken. Deze variant past volledig binnen de gemeentelijke beleidskaders, wettelijke regels en opgestelde richtlijnen voor verkeersontwerp. Binnen deze kaders voldoet deze variant het beste voor het oplossen van de problematiek die speelt. Ambtelijk heeft deze variant daarom de voorkeur, ook gezien de verwachte toename van klachten over geluid en/of trillingen bij realisatie van de varianten B en C. Het ontwerp en de nadere toelichting op variant A zijn te vinden in bijlage 1, Melkweg, variant A, en bijlage 4, Bewonersraadpleging Melkweg, pagina's 12 en 13.

In alle gesprekken en bijeenkomsten die er zijn geweest kwam naar voren dat de oversteek bij het kruispunt Melkweg-Visserstraat-fietsverbinding naar Emmen het belangrijkste aandachtspunt is, belangrijker dan de overige kruispunten. In combinatie met het verzoek om op een stuk van de Melkweg 30 km/u in te voeren, ook al past het beleidsmatig niet, is variant B opgesteld. Hierbij is bovenop variant A een goed ingerichte

30 km/u-kruispunt bij de Visserstraat toegevoegd, waarbij de weggebruiker uit de weginrichting begrijpt dat van hem ander weggedrag wordt verwacht. Het ontwerp van variant B en de bijbehorende toelichting zijn te vinden in bijlage 2, Melkweg, variant B, en bijlage 4, Bewonersraadpleging Melkweg, pagina 14.

Dankzij de informatieavond van 25 februari is duidelijk geworden dat een deel van de aanwonenden een voorkeur heeft voor drempels/kruispuntplateaus. Deze wens is meegenomen in variant C, waarbij bovenop variant B kruispunten extra verhoogd worden en drempels zijn toegevoegd op de lange rechtstanden tussen de kruispunten in. Het ontwerp van variant C en bijbehorende toelichting zijn te vinden in bijlage 3, Melkweg, variant C, en bijlage 4, Bewonersraadpleging Melkweg, pagina 15.

Vanwege de uitbraak van het coronavirus konden de nieuwe varianten A, B en C niet gepresenteerd worden aan de aanwonenden. Ook een geplande deur-aan-deur actie, om ook de mensen te spreken waarvan de gemeente in het voorgaande proces nog helemaal geen reactie had gehad, kon niet doorgaan. Om die reden is een digitale enquête uitgezet. De aanwonenden zijn per brief gevraagd de enquête in te vullen. Andere inwoners van Klijndijk (op verzoek van de Werkgroep Verkeer Klijndijk) en overige weggebruikers zijn via Week-in-Week-uit gevraagd de enquête in te vullen. Op de betreffende website is gecommuniceerd dat de varianten B en C alleen uitgevoerd kunnen worden als de gemeenteraad besluit af te wijken van haar beleidskaders. Ook was op deze website aangegeven waarom bepaalde keuzes niet zijn overgenomen in een variant (zie bijlage 4, Bewonersraadpleging Melkweg, pagina's 16 en 17).

Uit de digitale enquête kwam naar voren dat de meerderheid van de aanwonenden voorkeur heeft voor variant B. Ook de Werkgroep Verkeer van Klijndijk heeft uitgesproken voorstander te zijn van variant B, hoewel ze liever zien dat het 30 km/u-gedeelte veel groter zou zijn. Overige inwoners van Klijndijk kiezen voornamelijk variant A en B en andere weggebruikers kiezen vooral variant A. Verdere details zijn te vinden in bijlage 4, Bewonersraadpleging Melkweg.

Beoogd effect

Door uitvoering van variant B wordt een verbetering van de verkeerssituatie op de Melkweg in Klijndijk beoogd. Hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de wegfunctie, het beleidskader en allerlei belangen van weggebruikers en aanwonenden.

Argumenten

1.1 Meerderheid aanwonenden kiest voor variant B

Uit de digitale enquête is gebleken dat de meerderheid van de aanwonenden kiest voor variant B.

1.2 Werkgroep Verkeer Klijndijk kiest voor variant B

Als werkgroep onder verantwoordelijkheid van Dorpsbelang Klijndijk is Werkgroep Verkeer Klijndijk een belangrijke gesprekspartner als vertegenwoordiging van het dorp. Deze werkgroep kiest voor variant B.

1.3 Bij de vaststelling van het GVVP is besloten dat maatwerk mogelijk moet zijn

Met variant B is gezocht naar het ultieme maatwerk. Maatwerk betekent niet het overboord gooien van het beleid. Wel het op zoek gaan naar de echte knelpunten en problemen en daar een goede oplossing voor zoeken. Met keuze voor variant B wordt zo min mogelijk afgeweken van de beleidskaders. Op de belangrijkste oversteekplek van de Melkweg (bij kruispunt Melkweg-Visserstraat-fietsroute naar Emmen) wordt echter wel onderbouwd afgeweken van de beleidskaders door hier 30 km/u in te stellen en de weg

op dit kruispunt ook als zodanig in te richten. De oversteek richting Emmen maakt dat deze situatie uniek is, waardoor uit te leggen is dat er afgeweken wordt van de beleidskaders.

Kanttekeningen

1.1 Variant B wijkt af van beleidskaders GVVP

Eén van de kernopgaven van het GVVP is het hebben van een heldere verkeersstructuur. Bij de uitwerking van het GVVP wordt in de gehele gemeente een herkenbare en eenduidige verkeersstructuur voor (vracht)autoverkeer gecreëerd, waarin een duidelijk onderscheid wordt gemaakt in verbindingen die zijn bedoeld voor de ontsluiting van de gemeente en dorpen, verbindingen tussen dorpen en het overig wegennet. Variant B wijkt af van de vastgestelde verkeersstructuur door het kruispunt Melkweg-Visserstraat-fietsroute naar Emmen in te richten als Erftoegangswegkruispunt (30 km/u-kruispunt) op een gebiedsontsluitende route. Dit wordt gedaan omdat de oversteek richting Emmen zorgt voor een unieke situatie op de Gebiedsontsluitingsweg (50 km/u binnen bebouwde kom en 80 km/u buiten bebouwde kom) Valthermond-Valthe-Klijndijk-N34.

1.2 Mogelijke toename van geluids- en trillingshinder

Variant B kan (ten opzichte van variant A) voor meer geluids- en mogelijk ook meer trillingsoverlast zorgen. Direct omwonenden van het kruispunt Melkweg-Visserstraat kunnen hier hinder van gaan ondervinden.

1.3 Weggebruikers en aanwonenden voelen zich niet gehoord

Dankzij de digitale enquête en diverse telefoongesprekken die door de gemeente met aanwonenden zijn gevoerd is naar voren gekomen dat de meningen nogal uiteen kunnen liggen. Hierdoor zal er altijd een groep weggebruikers en/of aanwonenden zijn die zich niet kan vinden in de plannen. Deze inwoners kunnen zich hierdoor niet gehoord voelen, waardoor ze de gemeente niet meer als serieuze gesprekspartner zien. Door een intensief traject met de Werkgroep Verkeer Klijndijk en het steeds uitleggen van de gemeentelijke keuzes aan deze werkgroep en aan individuele inwoners van Klijndijk en de gemeente is gepoogd om dit gevoel bij inwoners zo min mogelijk te laten plaatsvinden.

1.4 Werkgroep Verkeer Klijndijk ziet graag gehele Melkweg 30 km/u

De Werkgroep Verkeer Klijndijk heeft in het gehele proces (en daarvoor tijdens het tot stand komen van het GVVP) aangegeven graag de Melkweg de status Erftoegangsweg (maximum snelheid 30 km/u) te geven. In variant B wordt het belangrijkste punt op de Melkweg ingericht als 30 km/u-zone. Een groter deel 30 km/u maken is echter niet gewenst. Daarmee zal dit kruispunt minder opvallen. Daarnaast staat in bijlage 4, Bewonersraadpleging Melkweg, pagina's 16 en 17 (Toelichting totstandkoming varianten herinrichting Melkweg), beschreven waarom een groter deel inrichten als Erftoegangsweg (30 km/u) niet gewenst is.

Financiën

De uitvoering wordt betaald uit het budget van het GVVP, eventueel aangevuld met een provinciale subsidie. Aangezien de uitvoering plaats vindt in 2021 (zie kopje 'Uitvoering') en er nog geen duidelijkheid is over de hoogte van het GVVP-budget dat in 2021 op de begroting wordt opgenomen, wordt van het huidige beschikbare budget een bedrag van €210.000 achter de hand gehouden voor uitvoering van het project Melkweg Klijndijk in 2021. Dit bedrag zal ook gebruikt worden om aan te tonen dat cofinanciering van mogelijke subsidie beschikbaar is. Met het bedrag dat in de begroting 2021 wordt opgenomen zullen nieuwe projecten worden opgestart.

Communicatie

In het proces is veelvuldig gecommuniceerd met (een afvaardiging van) de werkgroep Verkeer in Klijndijk. Aanvullend daarop zijn ook de aanwonenden en andere inwoners van Klijndijk op bepaalde momenten betrokken in het proces om te komen tot een voorkeursvariant. De hoeveelheid inwonerparticipatie heeft gezorgd voor grote werkdruk bij de betreffende ambtenaren. Hierdoor konden andere, soms simpele, projecten niet worden voorbereid of opgestart en kwamen regelmatig de servicetermijnen van binnen enkele dagen reageren in de knel. Wel heeft de hoeveelheid inwonerparticipatie er toe geleid dat de gemeente een goed beeld heeft gekregen van alle diverse belangen en meningen rondom de Melkweg.

Uitvoering

In september 2020 wordt er een subsidieaanvraag ingediend bij de provincie Drenthe. Daarnaast wordt het project in het najaar van 2020 verder technisch uitgewerkt. Bij de technische uitwerking zal ook bekeken worden op welke plaatsen bomen gekapt kunnen of moeten worden. Aanwonenden konden in de digitale enquête aangeven welke bomen voor hen uitzicht belemmerend zijn. Deze inventarisatie zal bij de technische uitwerking betrokken worden. Rond de jaarwisseling zal duidelijkheid komen over het wel of niet toekennen (en de hoogte) van de provinciale subsidie. Het project zal in 2021 worden aanbesteed en uitgevoerd.

Bijlagen

1. Melkweg, variant A (20.01337)
2. Melkweg, variant B (20.01338)
3. Melkweg, variant C (20.01339)
4. Bewonersraadpleging Melkweg (20.01340)
5. Presentatie Melkweg 25-02-2020 (20.01341)
6. GVVP Borger-Odoorn (20.01342)
7. Rapport Verkeer Klijndijk (20.01343)
8. Notitie van Werkgroep Klijndijk aan College 27-05-2020 (20.01398)
9. Raadsbesluit Variantenkeuze Melkweg Klijndijk (20.01334)

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,
de secretaris, de burgemeester,

drs. D.C Rensen

mr. J. Seton